Moduletitel:

Impactevaluatie
en Resultaten Meten

Gemaakt door

36,6 CC
Competence
Centre
based in Lodz, Poland

Overzicht van de Module:

Les 1. Inleiding tot impactevaluatie Lesdoelstellingen: 1. Leer wat de essentie is van impactevaluatie 2. Ontdek wat de noodzaak is om impactevaluatie uit te voeren 3. Meer informatie over het onderscheiden van projectevaluatie van impactevaluatie	
Activiteit	**Leerresultaten**
Activiteit 1.1. Voorbereiding IJsbreker	1. Identificeer uw begrip van impactevaluatie. 2. Specificeer uw eigen verwachtingen en leerresultaten over het onderwerp impactevaluatie en het meten van resultaten.
Activiteit 1.2. Individuele studie: Studie definitie en reden voor impactevaluatie	3. Ontdek de theorie achter impactevaluatie versus de toepassing ervan. 4. Begrijp het bestaansrecht van impactevaluatie. 5. Onderscheid maken tussen impactevaluatie en projectevaluatie.
Activiteit 1.3. Gezamenlijk werk: Case study	6. Case study analyseren om project- en impactevaluatie te onderscheiden.
Activiteit 1.4. Design & Train: Verwijzen naar real-life voorbeeld	7. Ontwerp (of verwijst naar) echt voorbeeld en oefen met het analyseren van een impactevaluatie van gekozen interventie(s)
Activiteit 1.5. Test Test je kennis en vaardigheden in deze topic	8. Consolideer kennis en vaardigheden op basis van impactevaluatie

Les 2: Indicatoren voor impactevaluatie

Lesdoelstellingen:

4. Meer informatie over het aantonen van de kennis over impactindicatoren
5. Meer informatie over hoe u de aanpak van RBM (Result-Based Management) kunt begrijpen
6. Meer informatie over het herkennen van de soorten impactindicatoren
7. Meer informatie over het identificeren van basislijn, mijlpalen, doel en tijdschema voor interventies
8. Meer informatie over het leveren van kwantitatieve en kwalitatieve analyses met behulp van signalen en schalen
9. Leer hoe u indicatoren kunt toepassen op basis van de relatie tussen output, resultaat en impact

Activiteit	**Leerresultaten**
Activiteit 2.1 Voorbereiding	9. Specificeer eigen verwachtingen en leerresultaten op het gebied van impactevaluatie-indicatoren
Activiteit 2.2. Individuele studie: Studie van definitie, rationale en soorten impactevaluatie-indicatoren	10. Bekijk de theorie achter impactevaluatie-indicatoren 11. Begrijpen van het bestaansrecht van impactevaluatie-indicatoren 12. Onderscheid maken tussen verschillende soorten impactevaluatie-indicatoren
Activiteit 2.3. Gezamenlijk werk: Reflectie op video	13. Leer hoe u de beste statistieken kunt selecteren uit standaarden en maatwerk statistieken
Activiteit 2.4. Ontwerp en train: basislijn, doel en tijdsbestek identificeren	14. Ontwerp (of verwijs naar) echt voorbeeld en oefen de identificatie van Baseline, Doel en Tijdschema 15. Ontwerp (of verwijs naar) echt voorbeeld en onderscheid en van kwantitatieve en kwalitatieve uitdrukkingen van indicatoren met behulp van signalen en schalen 16. Ontwerp (of verwijs naar) echt voorbeeld en train om indicatoren toe te passen op basis van de relatie tussen output, resultaat en impact
Activiteit 2.5. Test: Test je kennis en vaardigheden over deze topic	17. Consolideer kennis en vaardigheden over de basisprincipes van impactevaluatie-indicatoren

Les 3: Impactevaluatie contrafeiten

Lesdoelstellingen:

10. Leer hoe u in impactevaluatie om kunt gaan met counterfactuals

11. Leer hoe u de respectieve methoden kunt selecteren binnen experimentele, quasi-experimentele en niet-experimentele opties

12. Leer hoe u controlegroep maakt binnen RCT-aanpak (Randomised Control Trial)

Activiteit	**Leerresultaten**
Activity 3.1 Bereid je voor	18. Geef de eigen verwachtingen en leerresultaten over het onderwerp impactevaluatie contrafeiten aan.
Activity 3.2 Individuele studie: Studie definitie, rationale en methoden van impactevaluatie counterfactuals	19. Ontdek de theorie achter impactevaluatie counterfactuals 20. Begrijpen van de motivering van de impactevaluatie contrafactuals 21. Selecteer de respectievelijke methoden binnen experimentele, quasi-experimentele en niet-experimentele opties 22. Controlegroep maken binnen RCT-aanpak (Randomised Control Trial)
Activiteit 3.3. Gezamenlijk werk: Reflectie op video	23. Leer of we ooit het contrafeitelijke kunnen kennen of niet.
Activiteit 3.4. Design & Train: van abstract denken tot realiteit	24. Ontwerp (of verwijs naar) echt voorbeeld en praktijkidentificatie contrafeitelijk
Activiteit 3.5. Test: Test je kennis en vaardigheden in deze topic	25. Consolideer kennis en vaardigheden op de basisbeginselen van de contrafeitelijke impactevaluatie

Les 4: Impactevaluatie steekproef

Lesdoelstellingen:

13. Leer hoe u studie-eenheden in de steekproef kunt halen uit een populatie om de verschillen in resultaten tussen de behandelingsgroep en de vergelijkingsgroep nauwkeurig te schatten
14. Leer hoe u de grootte van een steekproef kunt bepalen aan de hand van berekening
15. Leer hoe u steekproefprocedures kunt aanpassen

Activity	Leerresultaten
Activiteit 4.1 Preparen	26. Geef eigen verwachtingen en leerresultaten op het gebied van impactevaluatiesteekproeven
Activiteit 4.2 Individuele studie: Studie definitie, stappen en procedures impactevaluatie steekproeven	27. Ontdek de theorie achter impactevaluaties 28. Begrijpen van stappen en procedures voor de impactevaluatie steekproeven
Activiteit 4.3. Gezamenlijk werk	29. Leer impactevaluatie in de praktijk
Activiteit 4.4. Ontwerp en trein: zo definieer je de grootte van het steekproef	30. Ontwerp (of verwijs naar) echt voorbeeld en oefen om de grootte van een steekproef te definiëren
Activiteit 4.5. Test: Test je kennis en vaardigheden in dit onderwerp	31. Consolideren van kennis en vaardigheden over de basisprincipes van impactevaluatiesteekproeven

Voorgestelde tijd voor de lessen:

Les 1: 6/7 uur

Les 2: 6/7 uur

Les 3: 6/7 uur

Les 4: 6/7 uur

Totaal voor deze module: 24/28 uur

Les 1: Inleiding impactevaluatie

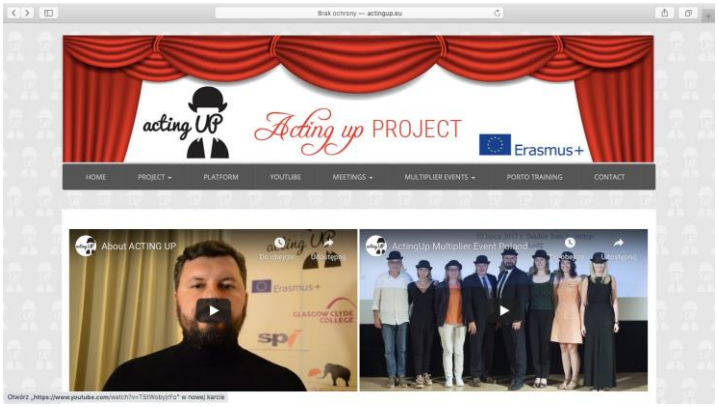
Lesdoelstellingen:

1. Ontdek wat de essentie is van impactevaluatie
2. Ontdek wat het bestaansrecht is voor het uitvoeren van impactevaluatie
3. Meer informatie over het onderscheiden van projectevaluatie van impactevaluatie

Activiteit 1.1. Voorbereiden/ IJsbreken

Beoogde leerresultaten:

1. Identificeer uw begrip van impactevaluatie.
2. Specificeer uw eigen verwachtingen en leerresultaten over het onderwerp impactevaluatie en het meten van resultaten.

Tijd	30 minuten – 1 uur
Inhoud	 http://actingup.eu Het Acting Up project dient voor het gebruik van dramatechnieken voor volwasseneneducatie. Het vormt een open bron om te gebruiken, terwijl je kunt kiezen in bijvoorbeeld relevante ijs-breekscenario's voor de allereerste training met cursisten.
Docent activiteit	Kies, afhankelijk van de groep, de meest relevante ijsbreekoefening voor teambuilding met behulp van de hierboven voorgestelde bron of uw eigen methodologie.
Activiteit cursist	Verricht de door de Trainer gekozen oefening en beantwoord de basisvragen in gedachten: *Wat is uw begrip van impactevaluatie in het kader van uw betrokkenheid bij het werken voor de organisatie die de derde sector vertegenwoordigt?* *Wat zijn uw verwachtingen ten opzichte van de huidige les?*
Gebruikte materialen	http://actingup.eu
Links naar doelstelling #	1-2

Activiteit 1.2. Studie definitie en bestaansrecht van impactevaluatie

Beoogde leerresultaten:

3. Ontdek de theorie achter impactevaluatie versus de toepassing ervan
4. Begrijp het bestaansrecht van de impactevaluatie
5. Maak onderscheid tussen impactevaluatie en projectevaluatie

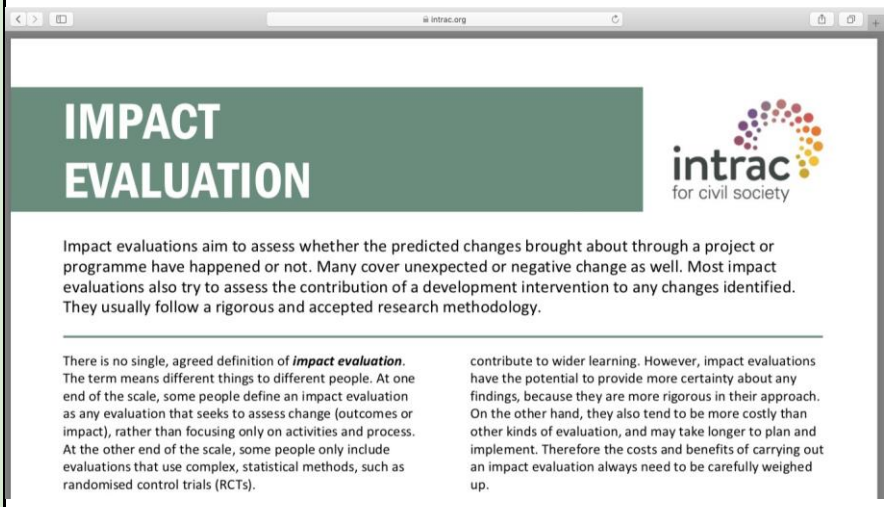
Tijd	2 uur
Inhoud	**Definitie:** **Impactevaluatie** dient voor de beoordeling van de bijdrage van een interventie (project, programma, beleid, ...) naar een resultaat of doel. Het analyseert de **impact op** de **doelgroep** en kwantificeert **hoe groot** de impact is. De bijdrage kan zijn: - bedoeld of onbedoeld, - Positief of negatief, - Op lange of korte termijn. Impactevaluaties proberen een duidelijk verband te vinden tussen oorzaken en effecten en uit te leggen **hoe** de interventie werkte en **voor wie**. Impactevaluaties laten zien of **meetbare veranderingen in** het **leven** van **mensen** kunnen worden toegeschreven aan een **bepaalde interventie**. **WAAROM EEN IMPACTEVALUATIE UITVOEREN?** Impactevaluaties kunnen organisaties helpen om: ○ te beslissen of projecten met bewezen positieve effecten moeten worden opgeschaald of projecten of programma's zonder impact moeten stoppen; ○ het ontwerp van ontwikkelingsprojecten, -programma's of –beleid te verbeteren; ○ verschillende projecten of programma’s te vergelijken met betrekking tot hun effectiviteit. **VERSCHIL TUSSEN PROJECTEVALUATIE EN IMPACTEVALUATIE**
	Projectevaluatie
	Focus op **succesvolle levering** van service/ implementatie/ bedrijfsvoering.
	Impactevaluatie
	De nadruk ligt op de vraag of een project of programma een (causaal) **effect had op het leven van de doelgroep(en)** (en waarom niet).

VIDEO 1 uur!

https://www.youtube.com/watch?v=N764LUjj6Mw

PRESENTATION *26 slides!*

https://www.slideshare.net/crlmgn/impact-evaluation-23664200

	Lees 4 Pagina's!  IMPACT EVALUATION intrac for civil society Impact evaluations aim to assess whether the predicted changes brought about through a project or programme have happened or not. Many cover unexpected or negative change as well. Most impact evaluations also try to assess the contribution of a development intervention to any changes identified. They usually follow a rigorous and accepted research methodology. There is no single, agreed definition of ***impact evaluation***. The term means different things to different people. At one end of the scale, some people define an impact evaluation as any evaluation that seeks to assess change (outcomes or impact), rather than focusing only on activities and process. At the other end of the scale, some people only include evaluations that use complex, statistical methods, such as randomised control trials (RCTs). contribute to wider learning. However, impact evaluations have the potential to provide more certainty about any findings, because they are more rigorous in their approach. On the other hand, they also tend to be more costly than other kinds of evaluation, and may take longer to plan and implement. Therefore the costs and benefits of carrying out an impact evaluation always need to be carefully weighed up. https://www.intrac.org/wpcms/wp-content/uploads/2017/01/Impact-evaluation.pdf
Docent activiteit	Organiseer gemeenschappelijke of individuele studie van de verstrekte inhoud. Help de cursisten in het geval verdere begeleiding of uitleg nodig is.
Activiteit van cursisten	Bestudeer individueel de geleverde inhoud of neem deel aan de gemeenschappelijke sessie georganiseerd door de Trainer. Maak notities voor volgende activiteiten; aarzel niet om vragen te stellen indien van toepassing, deel je gedachten met andere cursisten / Tutor, focus op het praktische aspect van de kennis die u verwerft, verwijzend naar de uitdagingen waarmee u wordt geconfronteerd in de Non-profit organisatie waarin u regelmatig bij betrokken bent.
Gebruikte materialen	Internetbronnen: video's, presentaties, artikelen (voorbeelden hierboven).
Links naar doel-stelling #	1-3

Activiteit 1.3. Gezamenlijk werk: Case study

Beoogde leerresultaten:

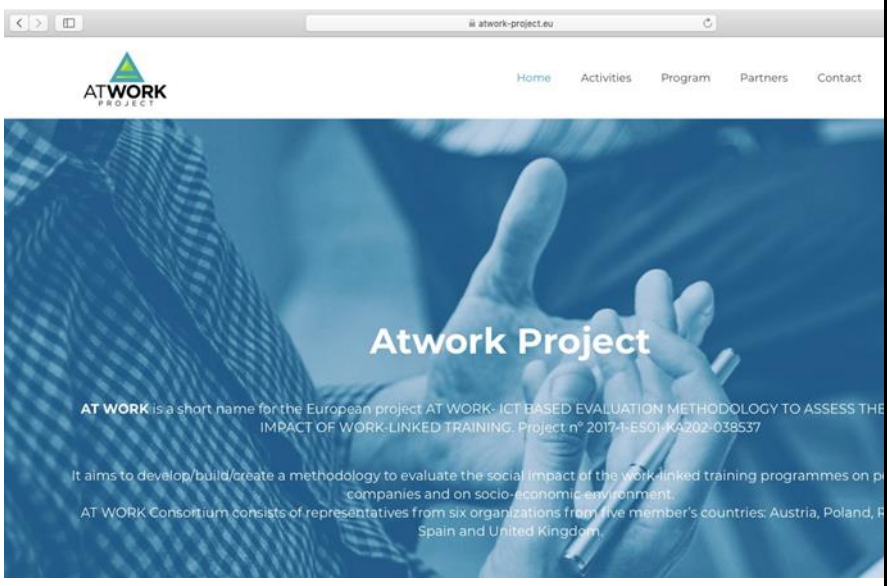
6. Case study analyseren om project- en impactevaluatie te onderscheiden

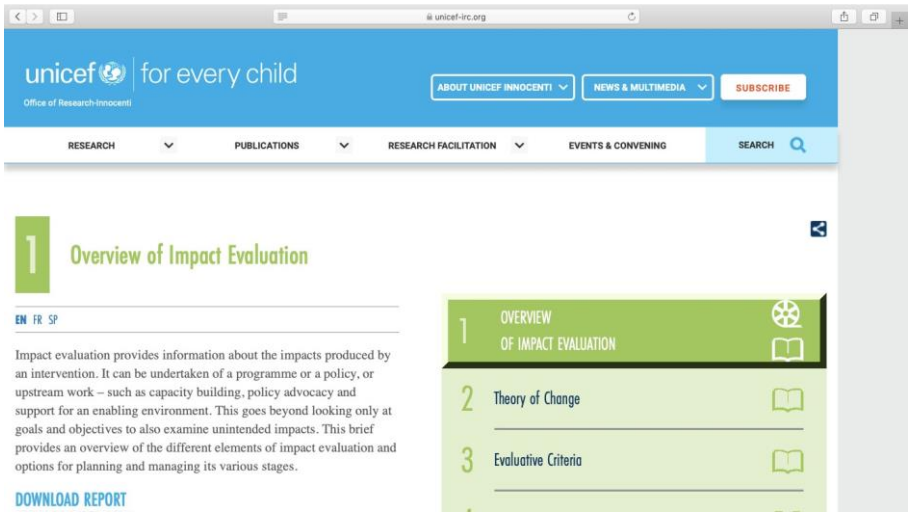
Tijd	**1 uur**
Inhoud	**Taak 1: Case Study** Stel je een ontwikkelingsproject of -programma voor dat tot doel heeft de gezondheid van kinderen in een gekozen land te verbeteren door de bouw van openbare waterpompen. <u>Taak:</u> Probeer te onderscheiden wat de projectevaluatie zou zijn en wat in dit geval de impactevaluatie zou zijn.
Docent activiteit	Faciliteer het individuele of groepswerk zodat de cursisten uiteindelijk tot het juiste antwoord kunnen komen. Gebruik technieken aangepast aan de situatie, bijvoorbeeld brainstorming, verdeling van de groep in kleinere teams, één-op-één discussie, enz. *Correct antwoord: In bovenstaand voorbeeld zou een evaluatie* laten zien *of het project erin* geslaagd is om *waterpompen te bouwen en hoeveel mensen* ze *gebruiken, terwijl een impactevaluatie bedoeld is om te beoordelen of de bouw* van *water waterpompen heeft geleid tot een verbetering van* de *gezondheid.*
Activiteit van cursisten	Volg de instructies van de trainer. Denk na over het voorbeeld, noteer wat u zou classificeren als effect evaluatie in dit geval. Deel en bespreek je gedachten binnen de groep of individueel met de Tutor. Kom tot de definitieve conclusies en ontdek het juiste antwoord.
Gebruikte materialen	Blackboard & krijt/ whiteboard en marker/ smart board Papieren notities en markeringen/ ICT-equivalent (computers/ laptops/ smartphones)
Links naar doelstelling #	3

Activiteit 1.4: Ontwerp en train: Verwijs naar het echte voorbeeld

Beoogde leerresultaten:

7. Ontwerp (of verwijs naar) echt voorbeeld en oefen het analyseren van impactevaluatie van gekozen interventie(s)

Tijd	1 uur
Inhoud	**Taak 2: Reflectieactiviteit voor een leider of een team van een NietGovernmentele Orgaisatie (NGO) of Niet-winstgerichte organisatie (NPI)** *Optie 1 (de meest wenselijke)* Analyseer de huidige activiteiten/activiteiten van uw organisatie of een NGO (NPI) die u nuttig vindt in uw regio. Bepaal wat een wenselijk effect zou zijn om te evalueren binnen een gekozen project/ programma dat wordt uitgevoerd. Bespreek het binnen een team en/of deel en raadpleeg uw reflectie met de tutor online of face-to-face. *Optie 2 (alternatief scenario)* Kies de onderstaande casestudies en volg dezelfde instructies als hierboven: a) ATWORK-projectcase  https://atwork-project.eu/en/

	b) Unicef Case https://www.unicef-irc.org/KM/IE/impact_1.php  *Rapport 20 pagina's & 8 minuten video!*
Docent activiteit	Dit is een ontwerp- en trainactiviteit. Zorg ervoor dat alle ontwerp- en trainfasen worden voltooid volgens de DBE-methodologie (zie: bijlage bij het curriculum).
Activiteit cursist	Volg de richtlijnen voor trainers. Bepaal individueel of binnen de groep welke optie te kiezen en voer vervolgens de oefening uit op basis van een echte context uit uw ervaring of voorgestelde voorbeelden.
Gebruikte materialen	Bronnen openen op internet (links hierboven beschikbaar).
Links naar doelstelling #	1-3

Activiteit 1.5: Test

Beoogde leerresultaten:

8. Consolideer kennis en vaardigheden over basisprincipes van impactevaluatie

Tijd	30 minuten – 1 uur
Inhoud	! Belangrijke mededeling: Correcte antwoorden zijn vet gemaakt maar mogen niet door de cursisten worden gezien. **Quiz 1/ Waar (True) of Onwaar (False)** 1. IE* is gericht op het beoordelen van de impact van een interventie op een doel. **T**/F 2. Interventie kan worden opgevat als project, programma, beleid. **T**/F 3. IE* kwantificeert NIET hoe groot de impact was. T/**F** 4. Projectevaluatie betekent hetzelfde als IE*. T/**F** 5. Organisaties hoeven IE* niet uit te voeren. T/**F** 6. IE* toont veranderingen in het leven van mensen na interventie. **T**/F 7. IE* leg uit hoe de interventie werkte en voor wie. **T**/F *IE* = Impactevaluatie(en)* **Quiz 2/ Slepen en neerzetten** Selecteer een functie in het vak, die geen kenmerk is voor de impact: Bedoeld Negatief Korte termijn Meetbaar Lange termijn Onbedoeld Abstract Positief *Correct antwoord: Abstract*
Docent activiteit	Ondersteun het testproces. Controleer de kennis van de cursisten na afloop van de les. Quizzen kunnen individueel of binnen de groep worden uitgevoerd. Het vergelijken van de resultaten met alle deelnemers en het bespreken ervan moet een cruciaal element zijn aan het einde van de les.
Activiteit cursist	Volg de richtlijnen voor trainers. Aarzel niet om te vragen voor het geval er iets niet duidelijk is. Bepaal individueel of binnen de groep wat de juiste antwoorden zijn.
Gebruikte materialen	Evaluatie toetsen als harde kopieën of als online versies.
Links naar doelstelling #	1-3

Les 2: Indicatoren voor impactevaluatie

Lesdoelstellingen:

4) Kennis opdoen over impactindicatoren
5) Inzicht in RBM (Result-Based Management) aanpak
6) Meer informatie over het herkennen van soorten impactindicatoren
7) Meer informatie over het identificeren van basislijn, mijlpalen, doel en tijdschema voor interventies
8) Meer informatie over het leveren van kwantitatieve en kwalitatieve analyses met behulp van signalen en schalen
9) Meer informatie over het toepassen van indicatoren op basis van relatie tussen output, resultaat en impact

Activiteit 2.1. Voorbereiden

Beoogde leerresultaten:

9. Specificeer eigen verwachtingen en leerresultaten over het onderwerp impactevaluatie-indicatoren

Tijd	30 minuten – 1 uur
Inhoud	 http://www.social-impact-navigator.org/impact-analysis/indicators/types-of- i ndicators/ Inleidende leesoefening *10 minuten!*
Docent activiteit	Zorg dat de hierboven voorgestelde tekst wordt gelezen. Confronteer de kennis die in de inleidende korte leesoefening wordt geleverd met de verwachtingen van de deelnemers ten opzichte van de huidige les.
Activiteit cursist	Volg de oefening gekozen door de Trainer met in gedachten de fundamentele vragen te beantwoorden: *Wat zijn uw verwachtingen ten opzichte van de huidige les?*
Gebruikte materialen	Artikel van Internet (hierboven voorgesteld of gelijkaardig)
Links naar doelstelling #	4 en 6

Activiteit 2.2. Studie definitie, rationale en soorten impactevaluatie-indicatoren

Beoogde leerresultaten:

10. Ontdek de theorie achter impactevaluatie-indicatoren
11. Begrijp de motivering van impactevaluatie-indicatoren
12. Onderscheid maken tussen verschillende soorten impactevaluatie-indicatoren

Tijd	2 uur
Inhoud	**<u>Definitie:</u>** **Impact-indicatoren** volgen de voortgang van het bereiken van doelstellingen van onze acties, die meestal betrekking hebben op veranderingen op **korte termijn**. Indicatoren helpen ons **<u>vooruitgang</u>** aan te tonen **wanneer het goed gaat** en geven **<u>vroegtijdige</u> waarschuwingssignalen wanneer** er **iets misgaat.** Dit helpt bij het identificeren van veranderingen die moeten worden aangebracht in de organisatiestrategie en -praktijk als gevolg van het analyseren van impactevaluaties voor projecten. De voortdurende monitoring van indicatoren vergemakkelijkt ook een doeltreffende evaluatie. Indicatoren vertellen ons dat een **verandering waarin** we geïnteresseerd zijn gaat **gebeuren**. **<u>WAAROM IS HET RAADZAAM OM IMPACTINDICATOREN TE GEBRUIKEN?</u>** Indicatoren kunnen helpen om: ○ Vooruitgang en resultaten meten; ○ De samenhang tussen activiteiten, output, resultaten en doelstellingen verduidelijken; ○ Zorgen voor legitimiteit en verantwoordingsplicht aan alle belanghebbenden door blijk te geven van vooruitgang; ○ Beoordeel de prestaties van projecten en medewerkers.

Het doel van impactindicatoren is om de effectiviteit te ondersteunen in de processen van planning, implementatie, monitoring, rapportage en evaluatie – die het volledige spectrum van **Results-based management (RBM*) presenteren.**

!!! Belangrijke mededeling: Indicatoren geven alleen aan; ze leggen het niet uit!!!

SOORTEN INDICATOREN

*Volgens UNDP (United Nations Development Programme) op basis van RBM**

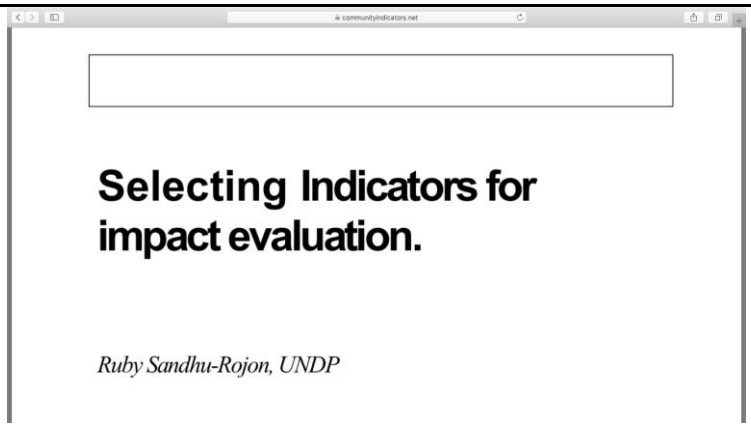
1. **Situationele (Impact)** indicatoren, die een breed beeld geven van de vraag of de ontwikkelingsveranderingen die er toe doen zich daadwerkelijk voordoen;
2. Resultaatindicatoren, die de voortgang beoordelen aan de hand van gespecificeerde resultaten;
3. Outputindicatoren, die de voortgang beoordelen aan de hand van specifieke operationele activiteiten.

Presentatie/ *28 dia's!*

https://www.slideshare.net/Makewa/62-me-indicators

Lezen/ 19 pagina's!

https://communityindicators.net/wp-content/uploads/2018/01/Selecting- Indicators-for-Impact-Evaluation.pdf

	
Docent activiteit	Organiseer gemeenschappelijke of individuele studie van de verstrekte inhoud. Help de cursisten in het geval verdere begeleiding of uitleg nodig is.
Activiteit van cursisten	Bestudeer individueel de geleverde inhoud of neem deel aan de gemeenschappelijke sessie georganiseerd door de Trainer. Notities maken voor volgende activiteiten; aarzel niet om vragen te stellen indien van toepassing, deel je gedachten met andere cursisten / Tutor, focus op praktische aspect van de kennis die u verwerft verwijzend naar de uitdagingen waarmee u wordt geconfronteerd in NPI waarin u regelmatig betrokken bent.
Gebruikte materialen	Internetbronnen: video's, presentaties, artikelen (voorbeelden hierboven).
Links naar doelstelling #	4-6

Activiteit 2.3. Gezamenlijk werk: Reflectie op video

Beoogde leerresultaten:

13. Meer informatie over het selecteren van de beste standaardstatistieken en maatwerk statistiek ontwerpen

Tijd	**1 uur**
Inhoud	**Taak 1/ Reflectie op video** Video *6 minuten!* https://www.sopact.com/perspectives/impact-indicators Opdracht: Bekijk bovenstaande video over 'Impact metrics' en beantwoord 5 vragen van de spreker om de beste impactindicatoren voor uw organisatie te identificeren.
Docent activiteit	Faciliteer het individuele of groepswerk zodat de cursisten uiteindelijk tot de antwoorden op 5 vragen kunnen komen. Gebruik technieken aangepast aan de situatie, bijvoorbeeld brainstorming, verdeling van de groep in kleinere teams, een-op-een discussie, enz.
Activiteit van cursisten	Volg de instructies van de trainer. Denk na over de video; maak notities met voorstellen voor de antwoorden. Deel en bespreek je gedachten binnen de groep of individueel met de Tutor. Kom tot de definitieve conclusies en ontdek de gewenste oplossingen.
Gebruikte materialen	Blackboard & krijt/ whiteboard en marker/ smart board Papieren notities en markeringen/ ICT-equivalent (computers/ laptops/ smartphones)
Links naar doelstelling #	6,8,9

Activiteit 2.4: Ontwerp en train: basislijn, doel en tijdsbestek identificeren

Beoogde leerresultaten:

14. Ontwerp (of verwijs naar) echt voorbeeld en oefen identificatie van Baseline, Doel en Tijdschema
15. Ontwerp (of verwijs naar) echt voorbeeld en onderscheid kwantitatieve en kwalitatieve uitdrukkingen van indicatoren met behulp van signalen en schalen
16. Ontwerp (of verwijs naar) echt voorbeeld en train om indicatoren toe te passen op basis van de relatie tussen output, resultaat en impact

Tijd	2 uur
Inhoud	*Optie 1:* Studievoorbeeld uit les 1 Stel je een ontwikkelingsproject of -programma voor dat tot doel heeft de gezondheid van kinderen in een gekozen land te verbeteren door de bouw van openbare waterpompen. *Optie 2:* Ontwerp of verwijs de onderstaande activiteiten naar real-life interventie(s). **BASISLIJN, DOEL EN TIJDSCHEMA** Indicatoren vereisen een basislijn, doel en tijdschema om nuttig te zijn bij het verifiëren van de resultaten van een ontwikkelingsinterventie (wat betekent dat effectindicatoren zowel voor vooruitgang als voor verandering dienen). Dit maakt het mogelijk om verandering in de loop van de tijd aan te tonen. De **basislijn** is de situatie vóór een programma of activiteit en is het uitgangspunt voor resultatenmonitoring. Het **doel** is de situatie die aan het einde van een programma of activiteit wordt verwacht. Tussen de basislijn en het doel kunnen er **verschillende mijlpalen** zijn die overeenkomen met de verwachte prestaties met periodieke tussenpozen. De **termijn** verwijst naar waarnemingen die op bepaalde tijdstippen of binnen een bepaalde termijn zijn genomen. **Taak 2/ Roosteroefening** Kies een project/ programma dat uw organisatie zonder winstoogmerk op de korte termijn wil uitvoeren en ontwerp een realistisch tijdschema voor de realisatie ervan. Vergeet niet om basislijn, doel en mijlpalen duidelijk te definiëren. Een ander alternatief is het gebruik van een voorbeeld zoals hierboven gegeven. KWANTITATIEVE EN KWALITATIEVE UITINGEN VAN INDICATORENSIGNALEN EN –SCHALEN **Kwantitatieve** indicatoren zijn numeriek. **Kwalitatieve** indicatoren gebruiken classificatiecategorieën en/of zijn gebaseerd op individuele percepties, bijvoorbeeld zoals gegeven in antwoord op enquêtevragenlijsten. Indicatoren kunnen bestaan uit verschillende soorten **'signalen'**-met andere woorden, hoe de indicator wordt uitgedrukt- zoals getallen, ranking systemen of veranderingen in het niveau van de goedkeuring van de gebruiker. Een signaal heeft ook een **'schaal'** van observatie. *Voorbeeld: de indicator '65 procent van* de *ingeschreven cursisten afgestudeerde middelbare school'* beschikt *over een percentage signaal met een schaal van 65 procent.* Aanvullende opmerkingen en tips: *Indicatoren moeten specifiek zijn (Wanneer we indicator 'Vermindering van aantallen/ in percentage ten opzichte van ...' gebruiken, moeten we precies verwijzen naar welke specifieke bevolking we in*

gedachten hebben, bijvoorbeeld de deelnemende doelgroep van het project/ algemene bevolking van het land/ van de lokale gemeenschap).
Terminologie moet meetbaar en expliciet zijn (bijvoorbeeld in termen van het definiëren van wat "goed" of "overleven" - overleven voor hoe lang enz.).

Taak 3/ Onderstaande tabellen analyseren

Tabel 1: Indicatoren op basis van de relatie tussen output, resultaat en impact

Gebied Resultaat	Water voorziening	Empowerment van vrouwen	Milieu	Mensenrechten
Output	Aantal en type geïnstalleerde putten	Aantal verstrekte en terugbetaalde leningen zoals overeen-gekomen	Aantal soorten dat goed is geplant en overleeft	Aantal en categorie mensen die een opleiding of andere vorm van ondersteuning krijgt
Resultaat	Het aantal en aandeel van de bevolking met aanhoudende beschikbaar-heid van schoon water voor goed huishoudelijk gebruik	Percentage vrouwen met een verhoogd besteedbaar inkomen, dat hun opties uitbreidt naar diverse sociale en economische rollen	Nieuwe gebieden herbebost en duurzame landbouwpraktij ken toegepast Betere economische kansen voor inheemse of geïsoleerde gemeen-schappen	Actievere afkeuring van politici en wets-handhavende instanties Meer financiële toewijzing door de overheid om mensenrechten schendingen te controleren en aan te pakken
Impact	Vermindering van de slechte gezondheid en sterfte	Betere economische controle, keuze en status ten opzichte van mannen	Behoud of toename van bosgebieden	Transparanter verantwoordingm et minder politieke arrestaties

Tabel 2: Voorbeelden van resultaat- en output indicatoren, signalen en schalen

Kwalitatieve/ categorische indicatoren			
Signaal	**Schaal**	**Resultaatindicator**	**Outputindicator**
Bestaan	Ja/ Nee	lokaal bestuur wet wel/ niet aangenomen	Beleidsaanbeveling wel/niet ingediend
Categorieën	X of Y	Sustainable Human Development niveau Beleidsfocus: hoog/medium/laag	Armoede geanalyseerd in 'regio oost', 'west' of 'nationaal'
Kwantitatieve/ numerieke indicatoren			
Signaal	**Schaal**	**Resultaatindicator**	**Outputindicator**
Getal	1,20 of 5.000	Aantal nieuwe banen gecreëerd In bedrijfssector	Aantal opgeleide ondernemers
Percentage	12% of 95%	Percentage van de plattelands-bevolking met toegang tot basis-gezondheidszorg	Percentage van de overheidsbegroting voor sociale sectoren
Verhouding	1/3 of 125 per 100000	Man/vrouw verhouding op school	Verhouding van opgeleide vrouwelijke versus mannelijke leden van het Parlement

Docent activiteit	Dit is een ontwerp- en trainactiviteit. Zorg ervoor dat alle ontwerp- en trainfasen worden voltooid volgens de DBE-methodologie (zie: bijlage bij het curriculum).
Activiteit cursist	Volg de richtlijnen voor trainers. Bepaal individueel of binnen de groep welke optie te kiezen en vervolgens uit te voeren van de oefeningen op basis van een echte context uit uw ervaring of voorgestelde voorbeelden.
Gebruikte materialen	Bronnen openen op internet (links hierboven beschikbaar).
Links naar doelstelling #	7-9

Activiteit 2.5: Test

Beoogde leerresultaten:

17. De kennis en vaardigheden op de basis van impactevaluatie-indicatoren consolideren

Tijd	30 minuten – 1 uur
Inhoud	! Belangrijke mededeling: Correcte antwoorden mogen niet door de cursisten worden gezien. **Quiz 1/ Matching** Gelieve de indicator (A,B,C) te koppelen aan het type (1,2,3) 1. Situationeel (Impact); 2. Resultaat; 3. Output A. Aantal geïnstalleerde putten B. HDI – Human Development Index C. Geschat aantal inwoners met toegang tot internet *Correct antwoord: 1B; 2C; 3A* **Quiz 2/ Waar (True) of Onwaar (False)** 1. Impactindicatoren tonen vooruitgang wanneer er iets misgaat. T/**F** 2. Indicatoren geven niet alleen aan, maar verklaren ook. T/**F** 3. Impactindicatoren zijn nuttig voor het geven van waarschuwingssignalen **T**/F 4. RBM staat voor resultaatgericht management **T**/F 5. Ratio is een voorbeeld van signaal van kwantitatieve indicatoren **T**/F 6. JA/NEE is een voorbeeld van een schaal van kwalitatieve indicatoren **T**/F 7. Indicatoren vereisen geen demonstratie van verandering in de tijd T/**F**
Docent activiteit	Ondersteun het testproces. Controleer de kennis van de cursisten na afloop van de les. Quizzen kunnen individueel of binnen de groep worden uitgevoerd. Het vergelijken van de resultaten met alle deelnemers en het bespreken ervan moet een cruciaal element zijn aan het einde van de les.
Activiteit cursist	Volg de richtlijnen voor trainers. Aarzel niet om te vragen voor het geval er iets niet duidelijk is. Bepaal individueel of binnen de groep wat de juiste antwoorden zijn.
Gebruikte materialen	Evaluatietoetsen als harde kopie of als online versies.
Links naar doelstelling #	4-9

Les 3: Impactevaluatie van counterfactuals (contrafeiten)

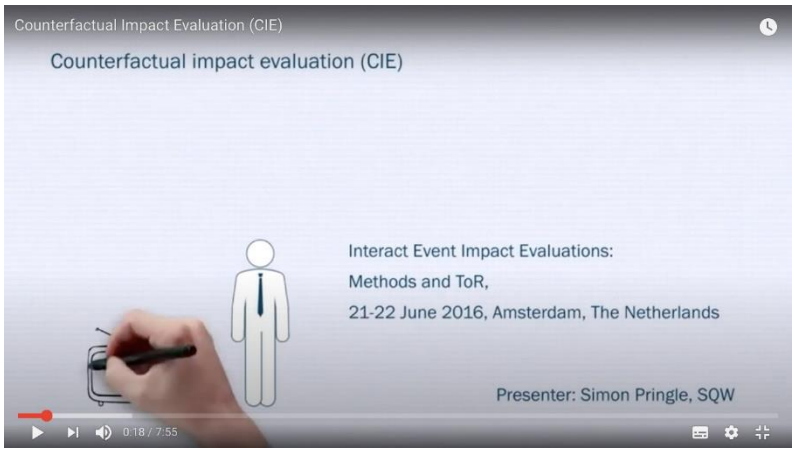
Lesdoelstellingen:

10) Leer hoe u contrafeitelijk kunt opnemen in impactevaluatie
11) Leer hoe U methoden kunt selecteren binnen experimentele, quasi-experimentele en niet-experimentele opties
12) Leer hoe u een controlegroep kunt maken met de RCT-aanpak (Randomised Control Trial: Gerandomiseerd Controle Proces)

Activiteit 3.1. Voorbereiden

Beoogde leerresultaten:

18. Geef eigen verwachtingen en beoogde leerresultaten over impactevaluatie contrafeiten

Tijd	30 minuten – 1 uur
Inhoud	Video  https://www.youtube.com/watch?v=GqJLErBrk00 Introductievideo bekijken: 8 minuten!
Docent activiteit	Facilitair het gemeenschappelijke kijken van de video zoals hierboven voorgesteld. Confronteer de kennis die in de inleidende korte video wordt geleverd met de verwachtingen van de deelnemers ten opzichte van de huidige les.
Activiteit cursist	Volg de oefening gekozen door de Trainer met in gedachten de fundamentele vragen te beantwoorden: *Wat zijn uw verwachtingen ten opzichte van de huidige les?*
Gebruikte materialen	Informatie van internet (hierboven of vergelijkbaar voorgesteld)
Links naar doelstelling #	10

Activiteit 3.2.
Studie definitie, rationale en methoden van impactevaluatie contrafactuals

Beoogde leerresultaten:

19) Ontdek de theorie achter impactevaluatie counterfactuals
20) Begrijpen van de motivering van de impactevaluatie contrafactuals
21) Selecteer de respectievelijke methoden binnen experimentele, quasi-experimentele en niet-experimentele opties
22) Controlegroep maken binnen RCT-aanpak (Randomised Control Trial)

Tijd	2 uur
Inhoud	**COUNTERFACTUAL? WAT BETEKENT HET?** Voor impactevaluatie zou het gunstig (hoewel uitdagend) zijn om **contrafeiten** op te **nemen,** zodat de waargenomen resultaten worden vergeleken met de resultaten die u zou verwachten als de interventie **niet** was uitgevoerd. ***Moeilijkheden*** Het kan echter moeilijk zijn om een nauwkeurige schatting te maken van **wat** er **zou zijn gebeurd zonder een interventie**, aangezien het niet uitvoeren van de implementatie de situatie kan hebben beïnvloed op een manier die niet kan worden voorspeld. *Voorbeeld: het zou mogelijk kunnen zijn aan te tonen dat* de *ontwikkeling* van *een gemeenschappelijke infrastructuur voor het verhogen van de consumptie van vis en verkoop rechtstreeks* te *wijten was aan een lokaal project,* maar *je kunt niet stellen dat dit* zonder *het project niet zou zijn gebeurd (misschien door* een *alternatief project* dat *door een andere* organisatie *zou zijn uitgevoerd).* **HOE VERGELIJK JE HET FEITELIJKE MET HET CONTRAFEITELIJKE?** Experimentele opties (voor onderzoeksontwerp): **Controlegroep**: een niet aan de onderzoeksbehandeling blootgestelde groep die vergeleken wordt met alle andere groepen of steekproeven in het onderzoek. Quasi-experimentele opties (of onderzoeksontwerp): **Verschillen binnen de verschillen (of dubbel verschil):** het voor-en-na-verschil voor de groep die de interventie ondergaat (waar ze niet willekeurig aan zijn toegewezen) wordt vergeleken met het verschil voor-na voor degenen die dat niet deden. **Instrumentele variabelen**: een methode die wordt gebruikt om het oorzakelijke effect van een interventie te schatten. **Judgmental Matching**: een vergelijkingsgroep wordt gemaakt door het vinden van een match voor elke persoon of plaats in de behandelgroep op basis van uitspraken van onderzoekers over welke variabelen belangrijk zijn. **Overeenkomende vergelijkingen**: deelnemers worden elk gekoppeld aan een niet-deelnemer op variabelen die relevant worden geacht. Het kan moeilijk zijn om adequaat te voldoen aan alle relevante criteria. **Neigingsscores**: statistisch vergelijkbare groepen maken op basis van een analyse van de

factoren die de neiging van mensen om deel te nemen aan het programma beïnvloedden.
Sequentiële toewijzing: een behandelingsgroep en een vergelijkingsgroep worden gemaakt door sequentiële toewijzing (bijvoorbeeld elke 3e persoon op de lijst).
Statistisch geconstrueerde contrafeitelijk: het ontwikkelen van een statistisch model, zoals een regressieanalyse, om in te schatten wat er zou zijn gebeurd zonder een interventie.
Regressie Discontinuïteit: het vergelijken van de resultaten van individuen net onder de cut-off punt met die net boven de cut-off punt.

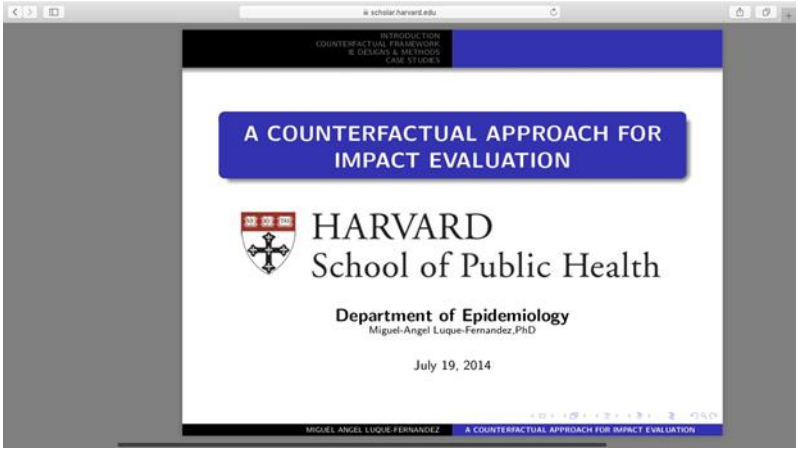
Niet-experimentele opties:

Belangrijkste informant: deskundigen in dit soort programma's of in de gemeenschap vragen om te voorspellen wat er zou zijn gebeurd zonder de interventie.
Logisch geconstrueerd contrafeit: met behulp van de basislijn als een schatting van de contrafeitelijke. Proces tracering kan deze analyse ondersteunen bij elke stap van de theorie van verandering.

Benaderingen: Randomized Controlled Trial (RCT):

het creëren van een controlegroep en deze vergelijken met één of meer behandelingsgroepen om een onbevooroordeelde schatting van het netto-effect van de interventie te produceren.

Presentatie *174 dia's!*



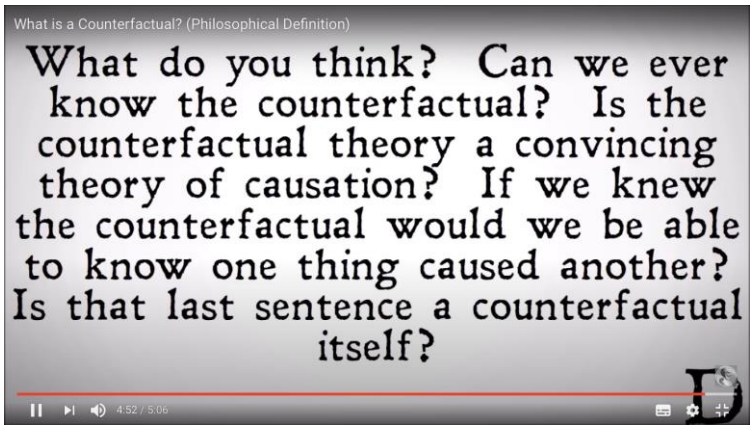
https://scholar.harvard.edu/files/malf/files/jhsph-ie-2014_-v10.pdf

	Lezen: 80 pagina's! https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/information/evaluations/pdf/impact/ciewp2_final.pdf
Docent activiteit	Organiseer gemeenschappelijke of individuele studie van de verstrekte inhoud. Help de cursisten in het geval verdere begeleiding of uitleg nodig is.
Activiteit van cursisten	Bestudeer individueel de geleverde inhoud of neem deel aan de gemeenschappelijke sessie georganiseerd door de Trainer. Notities maken voor volgende activiteiten; aarzel niet om vragen te stellen indien van toepassing, deel je gedachten met andere cursisten / Tutor, focus op toepassing van de kennis op de uitdagingen waarmee u wordt geconfronteerd in uw organisatie.
Gebruikte materialen	Internetbronnen: video's, presentaties, artikelen (voorbeelden hierboven).
Links naar doelstelling #	10-12

Activiteit 3.3. Gezamenlijk werk: Reflectie op video

Beoogde leerresultaten:

23) Ontdek of we ooit het contrafeitelijke kunnen kennen, of niet

Tijd	**1 uur**
Inhoud	**Taak 1/ Reflectie op video** Video *5 minuten!* https://www.youtube.com/watch?v=5eNhS0oaLHo  Opdracht: Bekijk de video hierboven 'Wat is contrafeitelijk?' en probeer de filosofische vragen van de laatste dia te beantwoorden. Probeer het te bespreken binnen een groep en/of met je tutor.
Docent activiteit	Faciliteer het individuele of groepswerk zodat de cursisten uiteindelijk tot de antwoorden op die filosofische vragen kunnen komen. Gebruik technieken aangepast aan de situatie bijvoorbeeld brainbestorming, verdeling van de groep in kleinere teams, één-op-één discussie, enz.
Activiteit van cursisten	Volg de instructies van de trainer. Denk na over de video; maak notities met voorstellen voor de antwoorden. Deel en bespreek je gedachten binnen de groep of individueel met de Tutor. Kom tot de definitieve conclusies en ontdek de gewenste oplossingen.
Gebruikte materialen	Blackboard & krijt/ whiteboard en marker/ smart board Papieren notities en markeringen/ ICT-equivalent (computers/ laptops/ smartphones)
Links naar doelstelling #	10

Activiteit 3.4: Ontwerp & Oefen: van abstract denken naar werkelijkheid

Beoogde leerresultaten:

24) Ontwerp (of verwijs naar) echt voorbeeld en oefen identificatie Contrafeitelijk

Tijd	2 uur
Inhoud	 **Taak 2/ Van abstract denken naar werkelijkheid** Kijk naar de bovenstaande beelden. Stel je voor dat ze interventie en gebrek aan interventie symboliseren. Probeer de impact in beide gevallen te analyseren. Van abstracte redenering tot voorbeelden uit het echte leven, bij voorkeur vanuit een organisatie waar je voor werkt. Deel je reflectie binnen een groep en/of met tutor.
Docent activiteit	Dit is een ontwerp- en trainactiviteit. Zorg ervoor dat alle ontwerp- en trainfasen worden voltooid volgens de DBE-methodologie (zie: bijlage bij het curriculum).
Activiteit cursist	Volg de richtlijnen voor trainers. Bepaal individueel of binnen de groep welke optie te kiezen en vervolgens uit te voeren van de oefeningen op basis van een echte context uit uw ervaring of voorgestelde voorbeelden.
Gebruikte materialen	Verbeelding, symbolische beelden (voorbeelden hierboven).
Links naar doelstelling #	10

Activiteit 3.5: Test

Beoogde leerresultaten:

25) Consolideer kennis en vaardigheden op basisbeginselen van impactevaluatie contrafeiten

Tijd	30 minuten – 1 uur
Inhoud	! Belangrijke mededeling: Correcte antwoorden mogen niet door de cursisten worden gezien. **Quiz 1/ Enkele keuze** Kies alsjeblieft het juiste antwoord (er is er maar één correct): 1. Waar staat RCT voor? A. Randomized Control Trial B. Randomised Counterfactual Tendency C. Results Control Trial D. Randomised Control Treatment 2. Welke methode staat bekend als experimentele optie? A. Neiging scores B. Hoofdinformant C. Controlegroep D. Expert Judgemental Matching 3. Wat is GEEN quasi-experimentele optie? A. Verschil binnen verschillen B. Regressie discontinuïteit C. Sequentiële toewijzing D. Logisch geconstrueerd contrafeitelijk *Juiste antwoorden: 1A, 2C, 3D* **Quiz 2/ Meerkeuze** Kies alsjeblieft de juiste antwoorden (meer dan één antwoord kan correct zijn) om de zin correct aan te vullen. 1. Het opnemen van een contrafeitelijk impactevaluatie …. A. is heel gemakkelijk B. is uitdagend C. kan op vele manieren worden bereikt. D. is alleen mogelijk op universitair niveau 2. De verschil-binnen-verschillen methode … A. staat bekend als Double Difference B. is een onderzoeksontwerpoptie C. is een experimentele optie D. is een quasi-experimentele optie 3. De hoofdinformant-methode … A. betrekt deskundigen B. is een niet-experimentele optie C. verwijst naar gemeenschap D. voorspelt alternatieven zonder ingrijpen *Juiste antwoorden: 1B,C; 2A,B,D; 3A,B,C,D*
Docent activiteit	Ondersteun het testproces. Controleer de kennis van de cursisten na afloop van de les. Quizzen kunnen individueel of binnen de groep worden uitgevoerd. Het vergelijken van de resultaten met alle deelnemers en het bespreken ervan moet een cruciaal element zijn aan het einde van de les.
Activiteit cursist	Volg de richtlijnen voor trainers. Aarzel niet om te vragen voor het geval er iets niet duidelijk is. Bepaal individueel of binnen de groep wat de juiste antwoorden zijn.
Gebruikte materialen	Evaluatietoetsen in hardkopie of als online versies.
Links naar doelstelling #	10-12

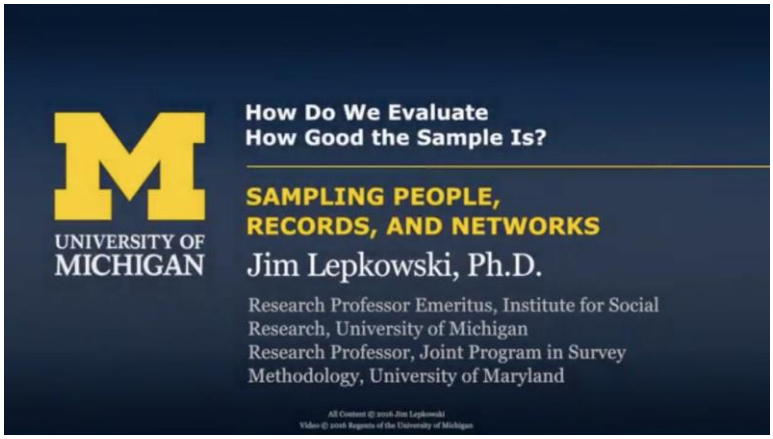
Les 4: Impactevaluatie via steekproeven

13) Kijk hoe u eenheden kunt selecteren uit een populatie om de verschillen in de resultaten tussen behandelingsgroep en vergelijkingsgroep nauwkeurig te schatten.
14) Leer hoe de grootte van een steekproef te bepalen
15) Leer hoe steekproeftrekkingen aan te passen

Activiteit 4.1. Voorbereiden

Beoogde leerresultaten:

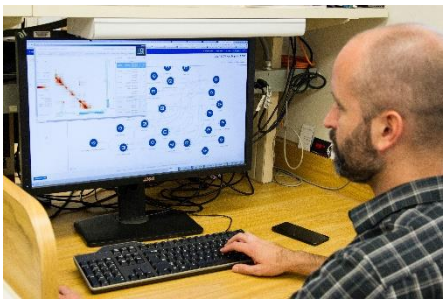
26) Specificeer eigen verwachtingen en leerresultaten over impactevaluatie steekproeven

Tijd	30 minuten – 1 uur
Inhoud	Video  https://www.coursera.org/lecture/sampling-methods/1-6-how-do-we-evaluate-how-good-a-sample-is-0Azr8 Inleidende kijken Video Oefening *14 minuten!*
Docent activiteit	Regel het gemeenschappelijk bekijken van de hierboven voorgestelde video. Confronteer de kennis die in de inleidende korte videokijkoefening wordt geleverd met de verwachtingen van de deelnemers ten opzichte van de huidige les.
Activiteit cursist	Volg de oefening gekozen door de Trainer met in gedachten de fundamentele vragen te beantwoorden: *Wat zijn uw verwachtingen ten opzichte van de huidige les?*
Gebruikte materialen	Informatie van internet (hierboven of vergelijkbaar voorgesteld)
Links naar doelstelling #	13.

Activiteit 4.2.
Studie definitie, stappen en procedures voor impactevaluatie steekproeven

Beoogde leerresultaten:

27) Ontdek de theorie achter impactevaluaties
28) Begrijp de stappen en procedures voor de impactevaluatie steekproeven

Tijd	2 uur
Inhoud	**STEEKPROEVEN – DEFINITIE** De gebruikelijke doelstelling in programma impactevaluatie is om te leren over hoe **een populatie wordt beïnvloed door de interventie**. Programma's/projecten worden doorgaans uitgevoerd in geografische gebieden waar de bevolking groot is en buiten ons bereik ligt om in hun geheel te observeren. Daarom moeten we steekproeven nemen. **Steekproeven nemen** is het proces van het selecteren van een reeks waarnemingen van een populatie om een gekozen parameter te schatten, bijvoorbeeld de impact van het programma voor die populatie.  **Stappen** Stappen die moeten worden gevolgd bij het plannen van een impactevaluatiesteekproeven - Een methode kiezen om de vergelijkingsgroep te selecteren - Bepalen welke gegevens u nodig hebt - De steekproef definiëren die nodig is om verschillen in resultaten tussen de behandelingsgroep en de vergelijkingsgroep te schatten - Stel zowel de grootte van de steekproef vast als hoe de eenheden in de steekproef kunnen worden getrokken uit een populatie **3 STEEKPROEFPROCEDURES** De drie gebruikelijke steekproefprocedures in impactevaluatie zijn: 1. **Eenvoudige Willekeurige Trekkingen (SRS)** 2. **Clustersteekproeven** 3. **Gestratificeerde steekproeven** **SRS** wordt vaak gebruikt als basisontwerp waarbij de steekproefvariatie met andere steekproefmethoden wordt vergeleken. SRS hanteert een gelijke kans van selectie voor elk item uit de populatie. **Clustersteekproeven** richten zich op de verdeling van de populatie in **c** subsets (clusters), elk met **b**-elementen, selectie van **a** van de **c**-clusters en meting van het kenmerk in elk van de geselecteerde clusters. Als we elementen willekeurig selecteren uit de geselecteerde clusters, zal het ontwerpeffect van het gemiddelde naar beneden gaan en neemt de precisie

van het steekproefgemiddelde toe.

Binnen **Gestratificeerde steekproeven** verdelen we de populatie in subgroepen, strata genaamd. We nemen een apart steekproef in elke laag. Stratificatie kan nodig zijn als we de standaardfout willen verminderen, door controle te krijgen over de samenstelling van de steekproef en we de vertegenwoordiging van bepaalde groepen willen verzekeren.

Presentatie *24 dia's!*

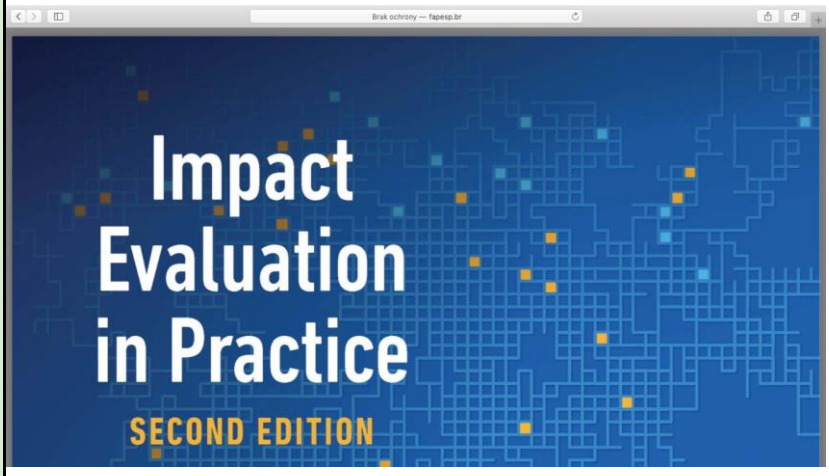
http://pubdocs.worldbank.org/en/952101463413520026/Core-21-Eng-Sampling-and-Power-Calculations-Nazmul-Chaudhury.pdf

Docent activiteit	Organiseer gemeenschappelijke of individuele studie van de verstrekte inhoud. Help de cursisten in het geval verdere begeleiding of uitleg nodig is.
Activiteit van cursisten	Bestudeer individueel de geleverde inhoud of neem deel aan de gemeenschappelijke sessie georganiseerd door de Trainer. Notities maken voor volgende activiteiten; aarzel niet om vragen te stellen indien van toepassing, deel je gedachten met andere cursisten / Tutor, focus op toepassing van de kennis die u verwerft verwijzend naar de uitdagingen waarmee u wordt geconfronteerd in uw organisatie.
Gebruikte materialen	Internetbronnen: video's, presentaties, artikelen (voorbeelden hierboven).
Links naar doelstelling #	13,15

Activiteit 4.3. Gezamenlijk werk

Beoogde leerresultaten:

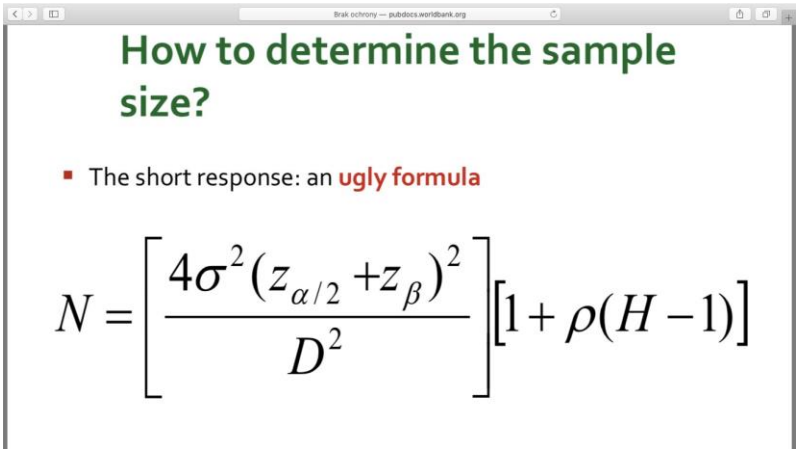
29) Leer impactevaluatie in de praktijk

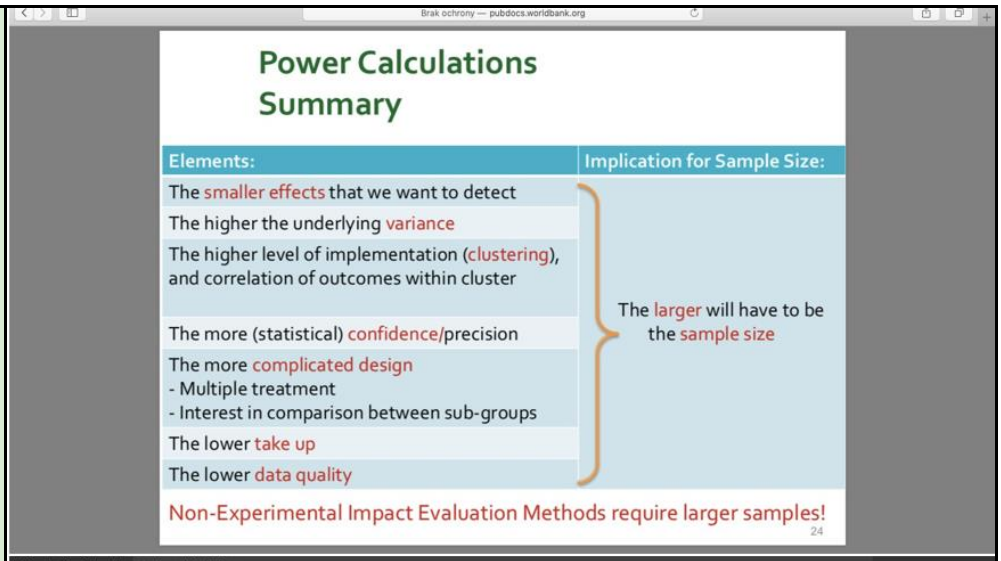
Tijd	**1 uur**
Inhoud	Onderdelen om te lezen die worden gekozen door de Trainer/ *367 pagina's!*  http://www.fapesp.br/avaliacao/manuais/impact_evaluation_2016.pdf **Taak 1/ Grootte van een steekproef (b)** Kies een project/ programma/ interventie van uw organisatie. Probeer de grootte van een steekproef voor impactevaluatie te schatten met behulp van de hierboven beschreven intuïtieve aanpak. **Taak 2/ Grootte van een steekproef (a)** Kies een project/programma/ interventie van uw organisatie. Probeer de grootte van een steekproef voor impactevaluatie te schatten aan de hand van bovenstaande formules en binnen aanvullende bronnen. In het geval dat u niet in staat bent om het te doen, probeer dan een persoon binnen uw team of van buitenaf te identificeren die deze service kan leveren. Stel een shortlist van verwachtingen voor aan de externe deskundige.
Docent activiteit	Faciliteer het individuele of groepswerk zodat de cursisten uiteindelijk de antwoorden kunnen krijgen op basis van de door U gekozen delen van de lezing. Gebruik technieken aangepast aan de situatie, bijvoorbeeld brainstorming, verdeling van de groep in kleinere teams, één-op-één discussie, enz.
Activiteit van cursisten	Volg de instructies van de trainer. Denk na over het deel van de tekst; maak notities met voorstellen voor de antwoorden. Deel en bespreek je gedachten binnen de groep of individueel met de Tutor. Kom tot de definitieve conclusies en ontdek de gewenste oplossingen.
Gebruikte materialen	Blackboard & krijt/ whiteboard en marker/ smart board Papieren notities en markeringen/ ICT-equivalent (computers/ laptops/ smartphones)
Links naar doelstelling #	13-15

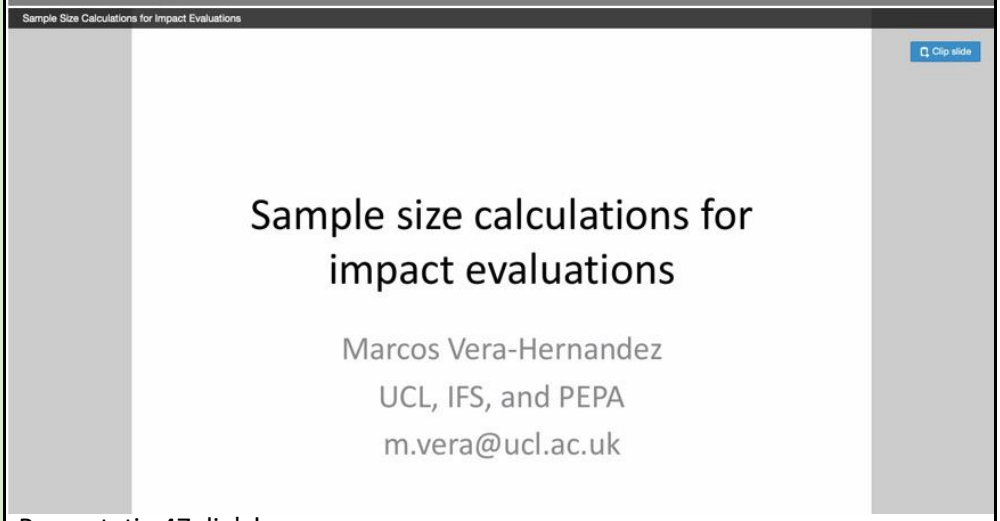
Activiteit 4.4: Ontwerp en oefen: de grootte van het steekproef definiëren

Beoogde leerresultaten:

30) Ontwerp (of verwijs naar) echt voorbeeld en oefen het definiëren van de grootte van een steekproef

Tijd	2 uur
Inhoud	**GROOTTE VAN EEN STEEKPROEF** **Machtsberekeningen** vertellen ons hoe groot steekproeven moeten zijn. Er zijn twee mogelijke benaderingen: a) op basis van wiskunde en b) op intuïtie gebaseerd.  a) U kunt leren van aanvullende bronnen aanbevolen in dit hoofdstuk hoe het precies te berekenen of u kunt een expert op het gebied van statistieken inhuren, maar in ieder geval moet u na afloop van de cursus zich bewust zijn wat u kunt verwachten van uw adviseur. b) U volgt de intuïtieve aanpak *(Intuïtie achter de machtsberekeningen)* We weten niet op voorhand het effect van ons beleid. Hoe kunnen we er zeker van zijn dat we het kunnen meten? Analyse van onderstaande vragen kan helpen om de grootte van een steekproef te bepalen. *Kerningrediënten* 1. Wat is het minimale effect dat de investering in de interventie zou rechtvaardigen? 2. Hoe variabel is het resultaat waarin u geïnteresseerd bent? 3. Creëert uw programma clusters? *Andere factoren* 1. Meerdere evaluatievragen/behandelgroepen 2. Vergelijking van impact tussen subgroepen 3. Invoering 4. Gegevenskwaliteit 5. Statistische parameters (toleranties, macht,...) 6. Keuze van de impactevaluatiemethode





Presentatie 47 dia's!

https://www.slideshare.net/MarcosVera1/sample-size-calculations-for-impact-evaluations

Docent activiteit	Dit is een ontwerp- en trainactiviteit. Zorg ervoor dat alle ontwerp- en trai n-fasen worden voltooid volgens de DBE-methodologie (zie: bijlage bij het Curriculum).
Activiteit cursist	Volg de richtlijnen voor trainers. Bepaal individueel of binnen de groep welke optie te kiezen en vervolgens uit te voeren van de oefeningen op basis van een echte context uit uw ervaring of voorbeelden voorgesteld.
Gebruikte materialen	Verbeelding, symbolische beelden (voorbeelden hierboven).
Links naar doelstelling #	13-15

Activiteit 4.5: Test

Beoogde leerresultaten:

31) Consolideer kennis en vaardigheden over basisprincipes van impactevaluatiesteekproeven

Tijd	30 minuten – 1 uur
Inhoud	! Belangrijke mededeling: Correcte antwoorden mogen niet door de cursisten worden gezien. **Quiz 1/ Waar (True) of Onwaar (False)** 1. Stratificatie helpt bij het verminderen van standaardfouten. **T**/F 2. Stratum betekent een subgroep **T**/F 3. Cluster betekent een subgroep T/**F** 4. SRS staat voor Simple Random Sampling (Eenvoudige Willekeurige Steekproef) **T**/F 5. Machtsberekeningen vergemakkelijken de beslissing over de grootte van een steekproef **T**/F 6. De steekproeven beschrijft het proces om een steekproef van eenheden van een populatie te trekken om de kenmerken van die populatie te schatten **T**/F 7. Impactevaluatie vereist een schatting van het verschil in resultaten tussen twee groepen (behandeling en vergelijking) **T**/F **Quiz 2/ Matching** Gelieve de term (A,B,C) te matchen met zijn kenmerk (1,2,3) 1. Subgroepen 2. Subset; 3. Grootte van een steekproef A. Vermogensberekeningen B. Strata C. Cluster *Correct antwoord: 1B; 2C; 3A*
Docent activiteit	Ondersteun het testproces. Controleer de kennis van de cursisten na afloop van de les. Quizzen kunnen individueel of binnen de groep worden uitgevoerd. Het vergelijken van de resultaten met alle deelnemers en het bespreken ervan moet een cruciaal element zijn aan het einde van de les.
Activiteit cursist	Volg de richtlijnen voor trainers. Aarzel niet om te vragen te stellen voor het geval er iets niet duidelijk is. Bepaal individueel of binnen de groep wat de juiste antwoorden zijn.
Gebruikte materialen	Evaluatietoetsen in hardkopie of online versies.
Links naar doelstelling #	13-15